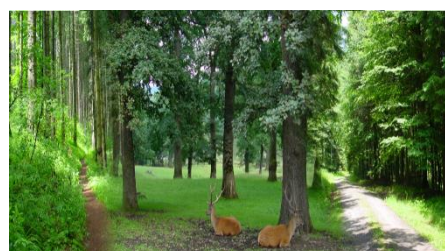


**Raport al primei consultări publice  
a Standardului Național FSC® pentru Management Forestier  
Draft 1-0**



# Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)® pentru Management Forestier

## Rezultatele consultării publice

Certificarea managementului forestier reprezintă procesul de evaluare a modului de gospodărire și administrare a unei suprafețe forestiere, în raport cu un standard, de către un organism de certificare independent și acreditat.

Standardul referitor la Principiile și Criteriile FSC este documentul cheie în certificarea managementului forestier al oricărui administrator de păduri ce vrea să dețină un certificat FSC. Principiile și Criteriile FSC pentru Standardul de Management Forestier descriu, la nivel general, elementele și regulile unui management corespunzător din punct de vedere ecologic, ce aduce beneficii sociale și care este viabil economic. Respectarea acestor principii reprezintă condiția obținerii certificatului FSC.

Procesul de adaptare a Standardului pentru România cuprinde, în cadrul elaborării indicatorilor și verifcătorilor FSC, un amplu proces de consultare publică, fiind un proces transparent, participativ, astfel încât toți cei interesați să își aducă contribuția la dezvoltarea acestuia.

Un prim draft al acestui standard (D1-0) a fost supus consultării publice cu factorii interesați între 15 septembrie 2015 și 15 decembrie 2015. Promovarea consultării publice s-a făcut prin trimiterea de mail-uri factorilor interesați identificați (1564 de mailuri), precum și pe pagina de internet a procesului de elaborare a Standardului Național : <http://standardnational.ro> (versiunea RO) și <http://en.standardnational.ro> (versiunea EN). La momentul finalizării consultării publice, pagina de internet a avut 1067 de vizualizări.

Documentul Standardului Național pentru Management Forestier a fost descărcat de pe site, pe perioada consultării publice, de 287 ori versiunea română și de 38 de ori versiunea engleză.

Au fost primite 94 de comentarii, trimise de 11 respondenți:

- Șapte factori interesați reprezintă interesele economice/industria forestieră
- Trei factori interesați reprezintă interesele de mediu
- Un organism de certificare

Comentariile individuale sunt prezentate în Tabelul A. Din motive de confidențialitate, numele respondenților nu au fost trecute în raport. Comentarii cu text identic trimise pentru mai mulți indicatori au fost trecute în raport doar o singură dată.

Toate comentariile au fost analizate de grupul de elaborare a standardului național, iar cele care au fost fezabile din punct de vedere tehnic și în conformitate cu principiile și criteriile FSC, au fost incluse în Draftul II al Standardului Național FSC pentru Management Forestier.

Procesul de consultare publică a inclus și o întâlnire pentru prezentarea propunerilor Grupului de Elaborare a Standardului Național ca urmare a comentariilor primite în cadrul primei etape de consultare publică, precum și de dezbatere privind propunerile și de identificarea de noi propuneri. Aceasta a avut loc în 28 ianuarie, la Brașov, și a avut un număr de 30 de participanți. În urma dezbaterilor, un indicator a fost modificat.

## **Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)® pentru Management Forestier**

---

Acest raport prezintă un rezumat al rezultatelor obținute în urma consultării publice, precum și răspunsurile grupului de elaborare a standardului național pentru fiecare intervenție.

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

**Tabelul A: Comentarii primite în urma consultării publice și răspunsuri**

Nr. crt	Indicator	Comentariu	Raspuns
1	1.1.1	La o partidă de 10 mc trebuie să faci 7 anexe pe linie de certificare a pădurilor. Practic consumi cei 10 mc lemn în hârtia din evidențe. Proprietarii de pădure nu sunt compensați de stat pentru serviciile pe care le oferă comunității: aer curat, ape curate, stabilitatea solului la eroziune, prevenirea inundațiilor, produse accesorii ale pădurii, etc. Mai mult sun obligați de stat să plătească taxă de mediu când ei prin pădurea pe care o dețin sunt furnizori de mediu.	Comentariul este general și relevă încărcătura birocratică a procedurilor specifice procesului de certificare. Nu se referă la principiul, criteriul sau indicatorul standardului.
2	1.1.1	Verificatorul nu face referire la autorizația de mediu.	Dreptul de desfășurare a activităților din certificat este acordat prin acesta. Activitățile desfășurate se supun sau nu, după caz, autorizării de mediu, fiind supuse procedurilor de emiterie a actelor de reglementare. Autorizația de mediu se emite doar pentru anumite activități desfășurate de organizație și se solicită ca atare.
3	1.2.	Comentariu general: foarte important cu privire la procesul de restituire și achiziționare a terenului. Vă rugăm să prezentați niște verificatori concreți, de exemplu, auditorii trebuie să controleze documentele, dar și să discute cu vecinii terenului, cu autoritățile silvice, și să verifice hărțile.	Ca urmare a acestui comentariu și a comentariului 2 de la indicatorul 1.2.2., se introduce un nou indicator și verificatorii aferenți (vezi 1.2.1.).
4	1.2.1	Proprietatea legala .... este dovedita de organizatie prin documente.  Limitele unitatii forestiere de management trebuie sa fie marcate pe harti	Ca urmare a acestui comentariu, și a celui următor, se introduce un nou indicator: Proprietatea pentru suprafețele incluse în cuprinsul certificatului este dovedită prin documente legale.  Cerința privind marcarea limitelor unității forestiere pe hărți este exprimată la indicatorul 1.2.3.
5	1.2.2	In prezent exista un numar mare de paduri retrocedate ilegal sau in curs de retrocedare sunt certificate FSC. Mai mult exista paduri retrocedate diferitelor forme asociative și care ulterior au fost instrainate cu incalcarea articolului 28, alianțele 6 și 7 din legea 1 / 2000  Citam:	Ca urmare a acestui comentariu, se introduce un nou indicator: Proprietatea pentru suprafețele cuprinse în domeniul certificatului este dovedită prin documente legale.  Se introduc verificatorii: a. Procese verbale de punere în posesie sau titluri de proprietate b. Registrul de sesizări și reclamații

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<p>(6) Membrii formelor asociative aflate în devalmasie sau indiviziune nu pot instraina propriile cote-parti unor persoane din afara acestora.</p> <p>(7) Terenurile acestor forme asociative nu pot fi instrainate în nici un mod, în întregime sau în parte.</p> <p>Sugestia noastră este ca acest criteriu să fie întărit semnificativ. Nu se pot certifica FSC padurile care:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sunt în curs de retrocedare</li> <li>- care au fost retrocedate unor proprietari fără drept</li> <li>- care au fost retrocedate pe alte amplasamente decât cele de drept</li> <li>- care au fost cumparate de la forme asociative cu încălcarea articolului 28 din legea 1 / 2000</li> </ul> <p>Pentru padurile deja certificate FSC care nu îndeplinesc aceste cerințe trebuie anulate certificatele.</p>	<p>c. Consultări cu factori interesați</p> <p>d. Contract de vânzare-cumpărare</p> <p>Organizația trebuie să respecte legislația națională, inclusiv cea legată de proprietate. Dreptul legal asupra proprietății se dovedește prin documente legale. În situația în care este contestat (suprafețe litigioase), pierderea dreptului de proprietate nu poate fi acceptată decât tot prin documente legale.</p>
6	1.3.1	<p>Unele drepturi cutumiare - așa cum sunt definite în prezentul standard - pot fi în contradicție cu drepturile legale. Este important de definit/stabilit ce se întâmplă în această situație. Un drept cutumiar ar putea fi considerat accesul tradițional la ciuperci și fructe de pădure. Conform prevederilor Codului Silvic acest drept poate fi restricționat de proprietarii de terenuri forestiere. Acest exemplu este relevant și pentru alți indicatori ulteriori de aceea ar fi indicat să existe o clarificare în acest standard privind abordarea acestor situații. O listă cu drepturile cutumiare care pot fi în contradicție cu drepturile legale ar putea fi identificată și soluții de mediere sugerate.</p>	<p>Drepturile cutumiare* izvorâte din practici străvechi sunt în prezent reglementate prin legislația națională și europeană. Există în unele situații conflicte în exercitarea acestor drepturi, între comunități și autoritățile locale sau centrale. Din perspectiva prezentului standard, sunt aplicabile prioritare prevederile legale pentru soluționarea unor astfel de conflicte.</p>
7	1.3.1	<p>Se recomandă introducerea unui indicator pentru a verifica dacă volumul pe picior existent pe teren corespunde cu volumul propus pentru recoltare</p>	<p>Verificarea masei lemnoase ce urmează a fi exploatată, se face conform normativului care reglementează acest lucru. De asemenea, verificarea acestui volum este și un drept al agentului economic interesat, înaintea desfășurării licitației. Din această perspectivă, introducerea unui nou indicator nu este necesară.</p>
8	1.3.1	<p>1.3.1 Toate activitățile desfășurate în Unitatea de Management se desfășoară în conformitate cu:</p> <p>2 Drepturi legale și drepturi cutumiare</p>	<p>Indicatorul face referire la conformitatea activităților care se desfășoară în unitatea de management și nu stabilește natura juridică a proprietății în care se desfășoară activitățile respective. Acest aspect a fost stabilit la indicatorul 1.2.1</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		De adaugat verificator d) procesele in derulare ale consiliului  3 Coduri de practica obligatorii Intrebare: despre ce coduri este vorba? Ce tip de control se aplica? Va fi confirmat de o autoritate nationala competenta?	<b>Cod de practica obligatoriu:</b> „Un manual sau ghid, sau altă sursă de instrucțiuni tehnice, pe care Organizația trebuie să le implementeze prin lege (Sursa: FSC 2011)”- noțiunea este definită la Glosarul de termeni capitolul F. Așa cum reiese din definiție, fiind vorba de un manual sau ghid, conformitatea cu acestea din partea organizației se verifică doar de către auditor fără a face obiectul unui control din partea autorităților naționale de control.
9	1.3.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nu sunt incluse categorii de plati ca taxe, redevente, etc</li> <li>• este necesara o lista completa a taxelor prevazute prin legale</li> <li>• documentele contabile sunt suficiente numai ca verificatori, daca listele de mai sus sunt disponibile</li> </ul>	<p>Se modifică indicatorul: "Plata tuturor obligațiilor aplicabile prevăzute de lege cu privire la managementul forestier* este făcută la timp." Se introduc doi verificatori (a, c):</p> <p>a. Evidențe ale controalelor autorităților competente (eg: acte de control, procese verbale) b. Acte justificative contabile c. Interviuri cu personalul organizației și cu factorii interesați</p> <p>Având în vedere dinamica legislației naționale în domeniu, o listă completă a taxelor prevăzute prin lege la un anumit moment, va deveni limitativă în viitor. Categoriile de taxe aplicabile rezultă din documentele specificate la verificatorul a.</p>
10	1.3.3	1.3.3 Verificatorul nu face referire la avizele de mediu necesare pentru amenajament, in special pentru situatii legate de parcuri nationale și situri Natura 2000 Verificatorul nu face referire la planul de management al parcului sau sitului	<p>Verificatorul prevede „Amenajamentul silvic aprobat prin OM sau avizat de autoritățile competente la nivelul stadiului de elaborare” face referire la avizul de mediu, ca act obligatoriu pentru aprobarea amenajamentelor silvice.</p> <p>În ceea ce privește abordarea unor aspecte legate de planurile de management ale ariilor protejate din fond forestier (nu doar parcuri naționale și situri natura 2000), conform codului silvic în vigoare (Anexa cu Definiții) „c) ședința de preavizare a soluțiilor tehnice - Conferința a II-a de amenajare se organizează în anul următor anului în care se realizează recepția lucrărilor de teren, cu participarea (printre alții) și a: 3. administratorului/custodelui ariei naturale protejate, în situația în care aceasta este constituită parțial sau total peste fondul forestier; și 4. reprezentantului structurii județene sau regionale pentru protecția</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			<p>mediului;</p> <p>5. reprezentantului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură sau, după caz, al structurii teritoriale de specialitate a acesteia;”</p> <p>Ca atare considerăm că verificatorul în forma actuală face referire și la aceste aspecte.</p>
11	1.4.1	<p>În contextul actual al problemelor din sectorul silvic criteriul 1.4. necesita o mai mare atenție. Un studiu privind percepțiile referitoare la implementarea certificării la nivelul ocoalelor silvice private din România arată ca 10 din 12 manageri respondenți consideră ca certificarea nu a contribuit la reducerea tăierilor ilegale (<a href="http://www.silvic.usv.ro/informa/results/raport_partial_2014.pdf">http://www.silvic.usv.ro/informa/results/raport_partial_2014.pdf</a>). În acest moment utilizarea ilegală a resurselor lemnoase este adresată doar formal prin standard fiind bazată doar pe documentele legale existente. Este necesară propunerea unor indicatori și verificatori suplimentari care să ofere auditorilor (mai ales celor străini) posibilitatea depistării unor activități ilegale sistematice și acoperite de documente. O listă cu asemenea verificatori ar putea cuprinde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- proporția produselor accidentale și de igienă din total posibilitate</li> <li>- verificarea caracteristicilor dimensionale în partizi inventariate și ne-exploatate</li> <li>- preturi de comercializare masă lemnoasă comparativ cu eficiența economică</li> <li>- personalul silvic implicat prin firme proprii în activități de exploatare/prestări servicii</li> </ul>	<p>Indicatorul face referire la „măsuri pentru a asigura protecția* contra recoltării neautorizate sau ilegale, braconaj, pescuitului ilegal, capcanelor, colectării ilegale, construcțiilor ilegale și a altor activități neautorizate”</p> <p>Primii doi verificatori solicitați intră în competența organelor de control ale autorității centrale ce răspunde de silvicultură (Garda Forestieră). În ceea ce privește „proporția produselor accidentale și de igienă din total posibilitate”, menționăm faptul că întrucât acestea se datorează unor perturbări naturale (care nu sunt sub controlul organizației) proporția volumului afectat nu este un indicator relevant pentru depistarea unor tăieri accidentale. Menționăm că producerea fenomenelor perturbatoare precum și actele de punere în valoare aferente lor sunt verificate de către autoritatea centrală care răspunde de silvicultură prin intermediul Gărzii Forestiere (deci nu sunt sub controlul exclusiv al administratorului).</p> <p>În ceea ce privește „verificarea caracteristicilor dimensionale în partizi inventariate și ne-exploatate”, este la latitudinea auditorilor să apeleze la acest lucru, însă nu poate fi o obligație (i.e. un verificator relevant). Devine util ca verificator dacă există sesizări pe această temă (din registrul special de reclamații și sesizări, interviuri sau din cadrul consultărilor publice organizate de organismul de certificare). Verificarea actelor de punere în valoare este oricum obligația autorității care răspunde de silvicultură și a organelor superioare din cadrul organizației (deci nu rămâne exclusiv la latitudinea persoanelor care au efectuat marcarea).</p> <p>În ceea ce privește „preturile de comercializare masă lemnoasă comparativ cu eficiența economică”, eficiența economică este analizată la principiul 5 și este dovedită de actele contabile ale organizației. În general, acest subiect nu se referă la recoltarea ilegală a resurselor (subiectul principal al indicatorului).</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			<p>În ceea ce privește „personalul silvic implicat prin firme proprii în activități de exploatare/prestări servicii”, standardul se referă la orice tip de organizație (inclusiv ocoale silvice de regim), ne-existând interdicția efectuării unor lucrări prin firme proprii ale personalului organizației. În plus, așa cum am menționat mai sus, chiar și în aceste cazuri, recoltarea este legală (deci nu face obiectul acestui indicator).</p>
12	1.4.1	<p>Se propun protocoale de colaborare cu poliția locală, rangeri, etc și în cazul 1.4.1 nu doar la serviciile externalizate. Există situații când angajații au nevoie de susținere și din partea altor organe</p>	<p>Organele abilitate (poliție, primărie, rangerii de la ariile protejate) sunt obligate conform legii să intervină și să colaboreze cu administratorii fondului forestier. În plus, la indicatorul 1.4.2. se prevede ca verificatorii „a. Protocoale de colaborare cu autoritățile competente, organizații legal responsabile (gestionari, prestatori de servicii etc.)” și „b. Contracte prestări servicii”</p>
13	1.4.1	<p>Întrebare: La ce folosește fișa postului în acest caz? Măsurile pentru protejarea Unității de management* contra utilizării neautorizate sau ilegale a resurselor, contra construcțiilor ilegale și a altor activități ilegale* subliniază prevenirea, mai curând decât controlul ‘după producerea evenimentului’, și pot cuprinde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Drumurile forestiere* sunt prevăzute cu porți și/sau controlul accesului la zone de risc* ridicat;</li> <li>· Drumurile temporare sunt efectiv închise fizic după recoltare;</li> <li>· Pe drumurile forestiere* există patrulă pentru depistarea și prevenirea accesului ilegal în pădure*; și</li> <li>· Au fost alocate resurse umane și materiale pentru a depista și controla cu promptitudine activitățile ilegale, în cadrul drepturilor* lor legale*</li> </ul>	<p>Fișa postului conține îndatoririle obligatorii ale angajatului, aceasta fiind primul document care dovedește că organizația asigură „protecția* contra recoltării neautorizate sau ilegale, braconaj, pescuitului ilegal, capcanelor, colectării ilegale, construcțiilor ilegale și a altor activități neautorizate” prin personal dedicat și specializat.</p> <p>Aspectele legate de „Drumurile forestiere* sunt prevăzute cu porți și/sau controlul accesului la zone de risc* ridicat” și „Pe drumurile forestiere* există patrulă pentru depistarea și prevenirea accesului ilegal în pădure**” și „Au fost alocate resurse umane și materiale pentru a depista și controla cu promptitudine activitățile ilegale, în cadrul drepturilor* lor legale**” sunt aspecte incluse în planul de pază și pot, de asemenea, să fie verificate prin intermediul celor 3 verificatori deja propuși: vizitele în teren, graficul de control și înregistrările acțiunilor. În plus, amplasarea de bariere nu poate fi verificator obligatoriu întrucât pe anumite drumuri (sau porțiuni ale acestora) nu este posibilă în mod legal (chiar dacă este o zonă de risc).</p> <p>În ceea ce privește propunerea ca „Drumurile temporare sunt efectiv închise fizic după recoltare” considerăm că acest verificator nu rezolvă neapărat problema în cauză ci chiar reduce capacitatea de intervenție în anumite situații de urgență (accidente, incendii chiar intervenții la cazuri de activități ilegale semnalate – tăieri, braconaj) sau la efectuarea altor lucrări necesare în arboretul în cauză.</p>



**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

14		S-a propus ca măsură preventivă menționarea DDS (acolo unde este cazul) ca verificator	Se introduce un nou verificator „f. Proceduri DDS (unde este cazul)”
15	1.4.3	1.4.3 de adaugat verificator c) informarea imediata a autoritatilor legale (daca este necesar, inainte de finalizarea notificarilor /informarilor scrise)	<p>Informarea imediată a autorităților este o măsură oportună care se justifică însă doar în cazuri grave de încălcare a legii (infracțiuni). Ca atare, am procedat la modificarea verficatorului „b. Sesizari scrise catre autoritatile competente” în „Sesizari catre autoritatile competente (care pot fi dovedite)” care astfel include și informarea imediată a autorităților ca și cale de combatere a activităților ilegale sau neautorizate.</p> <p>În plus, întrucât în cazurile în care activitatea nu este depistată în cursul derulării sau nu este cunoscut autorul, nu se pot încheia PV contravenției sau infracțiune, se include ca verificator „a) raport de constatare” ( pe poziția întâi între verificatori, fiind pasul inițial; ceilalți se vor re-numerota). În baza acestuia, se procedează la demararea procedurilor de identificarea făptașului și recuperarea pagubei (fie de la acesta fie de la pădurarul gestionar).</p> <p>Se introduce un nou verificator: „d. Evidența măsurilor organizatorice și administrative (e.g. redimensionarea cantoanelor, frecvența controalelor – de pază, controale mixte, evidența măsurilor DDS, sancțiuni disciplinare, imputații etc.)”</p>
16	1.5.1	1.5.1 Nu se face referire la verificarea masei lemnoase din punct de vedere al volumului, tonajului Nu exista indicator de verificare daca cubajul din rampa primara se executa corect și conform reglementarilor	<p>1. Se introduc noi verificatori:</p> <p>b. Vizite pe teren -verificari prin sondaj (volum, sortimente, elemente de trasabilitate)</p> <p>c. Raportări sisteme de trasabilitate (eg. Wood-tracking, SUMAL)</p>
17	1.5.1	1.5.1 + reglementarilor  Comentariu: daca organizatia vinde masa lemnoasa pe picior, certificata FSC, organizatia trebuie sa se asigure ca societatile de exploatare sau cumparatorii indeplinesc criteriile FSC. Intrebari: Sunt vizate prin aceasta cerintele EUTR [Reglementarile Uniunii Europene privind materialul lemnos]? Daca da, formularea este prea slaba. Ar putea fi reformulata cel putin prin „cerintele EUTR sunt indeplinite” și adaugata la nivelul criteriilor, nu al verficatorilor.	<p>2. S-a modificat indicatorul: Se demonstrează respectarea legislației* naționale, legislației locale, convențiilor și reglementărilor internaționale ratificate* și a codurilor obligatorii de practică, referitoare la transportul și comercializarea produselor silvice până la punctul primei vânzări.</p> <p>Se introduce un nou indicator, cu verificatori aferenți: 1.5.3 Se demonstrează respectarea prevederilor EUTR. Verificatori: a. Înregistrarea sistemului DDS al organizației (se va elimina de la criteriul 1.5.1)</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<p>Sistemul DDS nu este necesar daca organizatia vinde masa lemnoasa pe picior.</p> <p>Aceasta afirmatie poate deschide o uriasa breasa/portita de scapare! De ce nu se aplica cerintele FSC pentru masa lemnoasa pe picior, daca organizatia este certificata? Sau cand prevede standardul cerintele pentru cumparatori sau subcontractanti?</p> <p>Pentru ce situatii a fost prevazut acest lucru? Va rugam sa dati mai multe informatii de fond.</p>	<p>b. Evidențe ale controalelor autorității competente (garda forestieră, garda de mediu)</p> <p>Se va elimina nota.</p> <p>Justificare introducere indicator nou: Standardele FSC acordă o atenție deosebită reglementărilor la nivel internațional pentru combaterea tăierilor ilegale și comerțului cu material lemnos exploatat ilegal. EUTR reprezintă, la nivel european, singurul instrument în acest sens.</p>
18	1.6.3	<p>Limitarea „documentatii la zi” numai cu privire la „litigiile legate de legile aplicabile” nu este acceptabila. Este necesar sa se tina evidenta pentru toate tipurile de litigii.</p> <p>Intrebare: sau este vorba doar de o formulare neclara, pentru ca la punctul 2 se vorbeste despre toate litigiile?</p>	<p>S-a preluat formularea indicatorului din Standardul FSC-STD-01-004 V2-1 Conform definiției FSC, legislația aplicabilă înseamnă: mijloacele aplicabile Organizației ca persoană juridică sau întreprindere economică în/pentru beneficiul Unității de Management, și acele legi care afectează implementarea Principiilor și Criteriilor FSC. Aceasta include orice combinație de lege statutară (aprobată de Parlament) și jurisprudență (interpretări ale tribunalelor), regulamente subsidiare, proceduri administrative asociate precum și constituția națională (dacă este prezentă) care invariabil are întâietate legală asupra celorlalte instrumente legale (Sursa: FSC 2011), deci sunt incluse toate tipurile de litigii.</p>
19	1.7	<p>De adaugat un indicator</p> <p>Personalul și angajatii organizatiei sunt informati cu privire la politica anticoruptie a organizatiei.</p>	<p>Se introduce un nou indicator cu verificatorii aferenți: 1.7.3 Personalul și angajații organizației sunt informați cu privire la politica anticorupție a organizației.</p> <p>a. Interviu cu personalul</p> <p>b. Evidențe privind instruirile/informările (PV, proceduri interne)</p>
20	1.8.1	<p>Politica scrisa trebuie sa prevada in mod specific respectarea criteriilor 1.4 și 1.7 in angajamentul persoanei autorizate sa reprezinte organizatia.</p>	<p>În urma comentariului primit, indicatorul devine: <i>1.8.1 O politică scrisă și aprobată de persoana care are autoritatea de a o pune în aplicare, exprimă acordul pe termen lung față de practicile de gestionare a pădurii* în conformitate cu Principiile* și Criteriile* FSC și Politicile și Standardele aferente. <b>Politica scrisă /declarația va conține în mod obligatoriu precizări referitoare la politica anticorupție a organizației și va fi adusă la cunoștință tuturor angajaților.</b></i></p>
21	1.8.1	<p>Se solicită menționarea explicită a faptului că politica va fi semnată de conducerea superioară:</p> <p>O politica scrisa și aprobata de persoana care are autoritatea <b>(conducerea superioara)</b> de a o pune in aplicare, exprima acordul pe</p>	<p>Termenul de “conducerea superioară” poate genera interpretări întrucât poate îmbrăca forme diverse în funcție de tipul de organizație existentă (administrații de stat, regii, administrații private) și nu numai. Pentru a evita acest neajuns, este mai corect ca politica scrisă să fie aprobată de „persoana</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<p>termen lung fata de practicile de gestionare a padurii* in conformitate cu Principiile* și Criteriile* FSC și Politicile și Standardele aferente</p> <p>Verificator: a) Politică semnată de conducerea superioară</p>	<p><i>din conducerea superioară care are autoritatea de a o pune în aplicare” fiind astfel nominalizată nu doar o persoana din conducerea superioară ci și una care este responsabilă de aprobarea și implementarea politicii.</i></p> <p>Ca urmare, indicatorul se modifică în “O politică scrisă și aprobată de persoana din conducerea superioară care are autoritatea de a o pune în aplicare, exprimă acordul pe termen lung față de practicile de gestionare a pădurii* în conformitate cu Principiile* și Criteriile* FSC și Politicile și Standardele aferente”</p> <p>Verificator: a) Politică semnată de persoana din conducerea superioară care are autoritatea de a o pune în aplicare</p>
22	1.8.2	<p>De adaugat formularea urmatoare: Organizatia isi informeaza angajatii, contractantii și subcontractantii precum și publicul cu privire la certificarea FSC și implementarea acesteia.</p>	<p>Verificatorul nu are legătură cu subiectul adus în discuție.</p> <p>Având în vedere faptul că toate prevederile standardului de certificare trebuie respectate de organizație (prin toți angajații) dar și de toți partenerii de afaceri (contractanți):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- toți angajații trebuie să cunoască și să implementeze prevederile standardului de certificare. Ca atare, nu sunt doar informați ci și instruiți pe această temă.</li> <li>- toți colaboratorii sunt nu doar informați ci chiar instruiți pe tema certificării (prin aspectele consemnate în diverse documente însușite sub semnătură – caiet de sarcini, PV de predare-primire, acte de control etc.).</li> <li>- în cazul publicului, informarea asupra certificării managementului forestier se face cu ocazia consultărilor publice cu diverse teme (în special cele aferente identificării PVRC – principiul 9) și prin intermediul politicii scrise de la 1.8.1, disponibilă public conform 1.8.2. și a rezumatelor publice de la 7.5.1 și 8.4.1.</li> </ul>
23	2.1.1	<p>Angajatii ocoalelor silvice sunt sufocati de birocratie, sunt solicitate sute de hârtii care necesită timp pentru a fi efectuate iar acest fapt duce la neglijarea problemelor reale din pădure. Schema de personal este redusă. Pentru a se implementa ceea ce se dorește din punct de vedere al principiilor certificării pădurilor ar trebui ca la fiecare ocol silvic sa fie un angajat care sa aiba ca atributie numai Certificarea Pădurilor. Este ca și cum un chirurg ar opera pacienți doar pe hârtie. Salariatii din</p>	<p>Comentariul este general și relevă încărcătura birocratică a procedurilor specifice procesului de certificare. Nu se referă la principiul, criteriul sau indicatorul standardului. În România, practicile de angajare sunt corelate cu activitățile specifice desfășurate de organizație, rămânând la latitudinea organizației modul de repartizare a atribuțiilor.</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		silvicultura : pădurari, ingineri silvici și tehnicieni sunt prost plătiți raportat la răspunderea pe care o au și la riscurile la care sunt expuși.	
24	2.1.1	Sunt necesari mai multi verificatori pentru practicile de angajare. ex. dosarul de angajare pentru o functie disponibila cv-uri primite, diplome, interviuri, etc	Ca urmare a comentariului primit, se va adauga la verificatori „Dosarul de angajare”
25	2.3.1	Sunt necesari mai multi verificatori legati de cerintele obligatorii din legislatia nationala, cum ar fi instructiuni proprii, analize medicale, etc. Nu exista indicatori pentru verificarea stadiului de pregatire a parchetelor inaintea inceperii lucrarilor Indicatorii nu fac referire la verificarile efectuate de organele competente și indeplinia masurilor impuse	Se introduc verificatori noi: d. Evidențe ale controalelor organelor competente (ITM) e. Verificări prin sondaj în teren
26	2.4.2	Salariile nu sunt egale pt vechime egala in munca și pt aceleasi atributii. Ex. : Lucrez la un ocol silvic in cadrul unei directii silvice, un coleg de-al meu care s-a angajat in acelasi timp cu mine la alt ocol in cadrul altei directii silvice are un salariu mai mare decat mine, ogrila diferita. Dacă lucrăm in cadrul aceleasi regii nationale de ce salariile sunt diferite?	Indicatorul se referă la respectarea salariilor minime „prevăzute în acordurile de salarizare recunoscute în industria forestieră”. Situația expusă nu atestă o încălcare a acestei prevederi. În plus, diferențele salariale din cadrul organizației sunt calculate pe baza unei grile clare și cunoscute de toți angajații, anexă a contractului colectiv de muncă. Unei anumite poziții nu îi corespunde exclusiv o anumită poziție din grilă. Ca atare, pe bază de negociere și alte criterii (grad profesional, vechime, atribuții de serviciu, posibilități financiare ale organizației etc.) se atribuie o anumită grilă. Deci nu poate exista egalitate între persoane diferite doar pe baza vechimii și a calificării.
27	2.5.1	Acest aspect este foarte diferit de standardul german. Și in Germania se cer cunostinte de gospodarie a padurii și tehnici silviculturale, inclusiv Calificarea „Standard European Fierastrau mecanic (ECC) Nivel 3”. Iar angajatii cunosc cerintele FSC	Nu se înțelege exact care ar fi sugestia de îmbunătățire!?! Lista verificatorilor nu este exhaustivă. Aspectele punctuale (de la 1 la 9) sunt considerat ca sub-indicatori și sunt propuse pe baza informațiilor disponibile în Anexa B a („Training requirements for workers”) a documentului FSC-STD-60-004 V1-0 EN International Generic Indicators FINAL June 2015.
28	4.1.1	Sunt necesari mai multi verificatori pentru a verifica daca organizatiile locale care sustin comunitatile locale sunt sustinute prin practicile de management	Indicatorul 4.1.1 face referire doar la identificarea comunităților locale din unitatea de management sau care pot fi afectate de activitățile de management. Respectarea drepturilor legale și cutumiare ale comunităților locale sunt reflectate la criteriul 4.2.
29	4.1.2	Comunitățile locale nu beneficiază de lemn de foc și de construcții mai ieftin deși trăiesc sub poala pădurii și deși au plătit cu sânge acest drept. Triburile din Africa au mai multe drepturi asupra resurselor decât comunitățile locale limitrofe pădurii din România.	Unul dintre principiile de valorificare a masei lemnoase, menționat în codul silvic, pentru fondul forestier proprietate publică, se referă la alocarea cu prioritate a resurselor de material lemnos necesar încălzirii locuințelor populației. Suplimentar, pentru comunitățile izolate, principiul 9 (PVRC 5)

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			impune considerarea acestor nevoi și un management adecvat pentru satisfacerea acestora.
30		SUGESTIE: Sugestie pentru un nou indicator: 4.1.3 Organizatia informeaza comunitatile locale cu privire la modificarile din gospodaria padurii care afecteaza comunitatile.	Acest aspect este tratat în cadrul indicatorului 4.2.4. subpunctul 4.
31	4.2.1	De adaugat la indicator Se identifica o persoana de contact din partea comunitatii	Se modifică indicatorul: Comunitățile locale* sunt informate prin implicarea unor mijloace și proceduri adecvate despre când, unde și cum pot face observații și solicita modificarea unor activități de management astfel încât să le fie protejate drepturile.  Răspuns: Prin „mijloace și proceduri adecvate” se înțelege inclusiv identificarea persoanelor de contact acolo unde este relevant. Pentru factorii afectați, această prevedere se regăsește explicit la 7.6.2
32	4.3	4.3 ar trebui sa vizeze aspecte de oportunitati de angajare (ex. plan de compensare sociala, angajare pe tot parcursul anului) • Ar trebui adaugate posibilitati suplimentare, cum ar fi „organizatia solicita oferte de la contractantii mici și locali”, „organizatia ofera locuri /posibilitati de instruire și poziții pentru interni”.	În ceea ce privește propunerea „organizatia solicita oferte de la contractantii mici și locali”, conform Explanatory Notes and Rationales (FSC-STD-01-001 V5-0 D5-0 EN FSC Principles and Criteria for Foreststewardship Supplemented by Explanatory Notes and Rationales) acest criteriu (și indicatorii aferenți lui) nu se referă la servicii oferite de contractanți către organizație (cum ar fi exploatarea masei lemnoase) ci invers (ex. servicii silvice oferite comunității sau altor proprietari). Ca atare, nu se justifică menționarea aspectelor solicitate la acest indicator. În ceea ce privește „organizatia ofera locuri /posibilitati de instruire și poziții pentru interni”. Verificatorii propuși la 4.3.1. asigură verificarea măsurii în care organizația oferă posibilități de angajare (Procedura de angajare; Evidența angajaților, Interviuri) precum și de instruire (Inregistrări ale instruirilor) prin diverse moduri (inclusiv cea de intern). Menționarea explicită a oferirii unor poziții de intern nu considerăm că este obligatorie pentru realizarea cerințelor criteriului.
33	4.3.1	4.3.1 + 4) iar oferta/stocul/ rezerva de material lemnos și de alte produse forestiere este cunoscuta de comunitatile locale, contractanti și furnizori locali	Conform Explanatory Notes and Rationales (FSC-STD-01-001 V5-0 D5-0 EN FSC Principles and Criteria for Foreststewardship Supplemented by Explanatory Notes and Rationales) acest criteriu (și indicatorii aferenți lui) nu se referă la servicii oferite de contractanți către organizație (cum ar fi exploatarea masei lemnoase) ci invers (ex. servicii silvice oferite comunității sau altor proprietari). Ca atare, nu se justifică menționarea aspectelor solicitate la

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			<p>acest indicator. Aspectele legate de oferirea posibilității de prestarea de servicii către organizație este acoperită la 5.4</p> <p>Considerăm utilă menționarea explicită a unui verificator pentru partea de servicii – Oferte de servicii ale organizației, contracte, alte acte doveditoare.</p>
34	4.4.1	<p>4.4.1 Se propune consultarea publica pentru dezvoltarea socio-economica sa fie la rang de indicator cu verificatori detaliati.</p>	<p>Implicare: Procesul prin care Organizația comunică, se consultă cu și/sau creaza condițiile de participare a părților interesate și/sau afectate, asigurându-se de faptul că preocupările, dorințele, așteptările, nevoile, drepturile și oportunitățile acestora sunt luate în considerare în elaborarea, implementarea și actualizarea planurilor de management (Sursa: FSC 2011)</p> <p>Răspuns: Astfel, se asigură mai mult decât consultarea publică pentru identificarea oportunităților de dezvoltare socio-economica.</p>
35	4.5.1. pct.2	<p>2. Compensarea trebuie menționată ca soluție alături de evitare și reducere.</p> <p>4.5.2 Daca organizatia planifica activitati care au impact semnificativ asupra celorlalti, acestia din urma sunt informati și vor primi raspunsuri la comentariile și problemele/ preocuparile lor.</p>	<p>În acest sens indicatorul se reformulează:</p> <p>În cazul identificării unor impacte negative semnificative, sunt stabilite și implementate, cu implicarea adecvată a comunităților locale, măsuri de evitare/ reducere/ compensare a impactului socio-economic negativ asupra comunităților locale.</p> <p>Implicarea comunităților locale/factorilor interesați este detaliată, în cadrul standardului, prin indicatorii 7.6.3 și 7.6.4</p>
36	4.6.1	<p>Verificatori:</p> <p>a. Procedura interna (persoana de contact, termene, cerinte pentru depunerea unei plangeri/reclamatii, documentatie) de solutionare a plangerilor/reclamatilor și doleantelor/nemulțumirilor</p>	<p>Toate detaliile prevăzute în paranteze sunt cuprinse în Anexa G.</p>
37	4.6.4	<p>(similar 1.6.2) Termenul "magnitudine substantiala" nu este definit in standard. Este necesar a se preciza care sunt operatiunile care trebuie sa inceteze: cele care genereaza litigiile sau toate operatiunile organizatiei in locatia respectiva? Daca intr-o anumita locatie este un litigiu de exemplu privind dreptul cutumiar al unei comunitati de a trece cu animalele la pascut printr-o padure, toate operatiunile silvice trebuie sa inceteze pana la solutionarea litigiilor?</p>	<p>Datorită complexității formelor de proprietate și a modului de gospodărire a pădurilor în România, este foarte dificil de a defini termenul de magnitudine substanțială.</p> <p>Ca urmare a comentariului, indicatorul se reformulează astfel:</p> <p>4.6.4 Operațiunile încetează în locațiile unde există dispute:</p> <p>1 ca urmare unor fapte sancționabile dovedite</p> <p>2 de durată substanțială*</p> <p>3 care implică un număr semnificativ* de interese,,</p> <p>(practic prin „dispute ca urmare a unor fapte sancționabile dovedite" s-a abordat magnitudinea substanțială).</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

38	4.7.1	<p>Se propune a se specifica in indicator "prin consultari publice" pentru a fi mai clara cerinta. La fel și pentru 4.7.2 Nu ar trebui suprapusa cu consultarea pentru PVRC, sa fie consultari separate, fiind o zona cu impact direct pentru comunitate.</p>	<p>Prin implicare se înțelege procesul prin care Organizația comunică, se consultă cu și/sau crează condițiile de participare a părților interesate și/sau afectate, asigurându-se de faptul că preocupările, dorințele, asteptările, nevoile, drepturile și oportunitățile acestora sunt luate în considerare în elaborarea, implementarea și actualizarea planurilor de management (Sursa: FSC 2011) Se modifică verificatorii: a. Dovezi ale implicării autorităților în domeniu b. Dovezi ale implicării factorilor interesați</p>
39	4.7.1	<p>Locurile/siturile identificate sunt marcate pe harti.</p>	<p>Se modifică indicatorul: Locurile cu semnificație specială d.p.d.v. cultural, ecologic, economic, religios sau spiritual, pentru care comunitățile locale* dețin drepturi legale* sau cutumiare*, sunt identificate printr-o implicare adecvată și sunt recunoscute de către Organizație*. Acestea sunt materializate pe hărți. Se vor completa verificatorii pentru 4.7.2 cu: e. Vizite pe teren Se vor completa verificatorii pentru 4.7.3 cu: e. Vizite pe teren</p>
40	P 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trebuie integrat un concept pentru dezvoltarea unui fond de regenerare mare și valoros, compozitiei arboretului, dinamicii și structurii padurilor naturale; asa incat toate functiunile padurii sa fie pastrate sau imbunatatite iar nivelurile de recoltare trebuie sa fie mai mici decat capacitatea de regenerare naturala.</li> <li>• De fapt se precizeaza doar cotele de exploatare și rata de creștere, ceea ce este insuficient.</li> <li>• trebuie precizata perioada de aplicare!</li> <li>• Este necesar un concept pentru cotele de exploatare dupa mari calamitati.</li> <li>• nu sunt permise „taieri igienice”</li> </ul>	<p>Gospodărirea fondului forestier național este supusă regimului silvic (acesta reprezintă un sistem de norme tehnice silvice, economice și juridice privind amenajarea, cultura, exploatarea, protecția și paza fondului forestier național, având ca finalitate asigurarea gospodăririi durabile a ecosistemelor forestiere) și se face prin planurile de amenajament silvic elaborate după norme unitare la nivel național. Amenajamentele (valabile pe o perioadă de 10 ani) sunt verificate de autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultura, fiind aprobate prin ordin de ministru. Principiile care stau la baza gestionării durabile a padurilor, conform codului silvic sunt următoarele: art. 5,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) promovarea practicilor care asigură gestionarea durabilă a pădurilor;</li> <li>b) asigurarea integrității fondului forestier și a permanenței pădurii;</li> <li>c) majorarea suprafeței terenurilor ocupate cu păduri;</li> <li>d) politici forestiere stabile pe termen lung;</li> <li>e) asigurarea nivelului adecvat de continuitate juridică, instituțională și operațională în gestionarea</li> </ul>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			<p>pădurilor;</p> <p>f) primordialitatea obiectivelor ecologice ale silviculturii;</p> <p>g) creșterea rolului silviculturii în dezvoltarea rurală;</p> <p>h) promovarea tipului natural fundamental de pădure și asigurarea diversității biologice a pădurii;</p> <p>i) armonizarea relațiilor dintre silvicultură și alte domenii de activitate;</p> <p>j) sprijinirea proprietarilor de păduri și stimularea asocierii acestora;</p> <p>k) prevenirea degradării ireversibile a pădurilor, ca urmare a acțiunilor umane și a factorilor de mediu destabilizatori.</p> <p>l) gestionarea pădurilor pe principiul teritorialității;</p> <p>m) atenuarea consecințelor produse de schimbările climatice asupra pădurilor, precum și adaptarea pădurilor la schimbările climatice.</p> <p>Atat principiile cât și criteriile standardului FSC sunt dezvoltate și aplicabile la nivel global de către FSC, grupul de elaborare al standardului având rolul de a dezvolta indicatorii și verificatorii la nivel național.</p>
41	5.2.2	Textul este neclar.	<p>Se reformulează indicatorul:</p> <p>Pe baza analizei planului de management, este determinat un volum maxim de masă lemnoasă (produse principale) permis a fi recoltat anual și creșterea curentă pe perioada de aplicare a planului de management.</p> <p>Verificator</p> <p>a. Planul de management (verificare posibilitate și creșterea curentă pe perioada de aplicare a planului de management)</p> <p>Verificatorul b. Încadrarea volumului recoltat în posibilitatea aprobată de la 5.2.2 trece la 5.2.3</p>
42	5.2.3	5.2.3 Sunt necesari mai multi verificatori pentru a verifica pe teren punerile in valoare dpdv al exactitatii masuratorilor. pe diametru și inaltime.	<p>Se introduce un nou verificator:</p> <p>b. Încadrarea volumului recoltat în posibilitatea menționată la 5.2.2</p>
43	5.2.3	Nu suntem de acord! Din contra, recoltarea excesiva trebuie diminuată in urmatoarea perioada de 10 ani.	<p>Aceasta nu este o recoltare excesivă, respectă principiile internaționale de gospodărire durabilă a pădurilor la care România este semnatară, reflectate în Codul Silvic. Regimul silvic (def Codul Silvic) este obligatoriu pentru toți proprietarii.</p>



**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

44	5.4.1	5.4.1 Nu se respectă. Comunitățile locale deși trăiesc de sute de ani lângă pădure nu sunt implicate pt. a gestiona resursa lemnoasă pentru dezvoltarea comunității.	Exprimarea nu se referă strict la prevederile indicatorului. Indicatorul nu face referire la situația de fapt ci la situația care trebuie să existe în cadrul organizațiilor care își asumă (în mod voluntar) certificarea în sistem FSC (i.e. respectarea prevederilor standardului FSC). Verificatorii prezentați oferă posibilitatea ca un auditor să verifice dacă organizația nu oferă șanse egale pentru opțiunile locale când acestea sunt echivalente cu cele nelocale. Considerăm însă utilă modificarea verficatorului b. (Contracte) cu includerea ofertelor primite pentru un anumit serviciu/produs (ca atare acesta devine (b. Dosarul achiziției)
45	5.5.1	Comentariu general: ce argumente exista in favoarea unui fond de compensare in locul prevenirii proactive a pagubei (abordare precauta)?	Mențiunea „În cazul în care Organizația* asigură doar servicii forestiere, există o politica privind repartizarea responsabilităților în asigurarea fondurilor aferente diminuării și/sau compensării pagubelor aduse de activitățile de management.” a fost utilizată nu pentru a ignora prevenția producerii prejudiciilor în favoarea plății unor compensații după producerea acestora ci pentru a adresa un caz particular, des întâlnit în managementul pădurilor din România – organizația (ocolul silvic) doar prestează servicii pentru care este plătită de proprietar (acesta având control asupra valorificării masei lemnoase și deci a fondurilor rezultate). În astfel de situații, prevederea inclusă are scopul de a garanta faptul că orice prejudicii produse vor fi compensate de către una dintre părți (că nu se vor eschiva părțile implicate – proprietar și prestator de servicii). Pentru a adresa acest aspect propunem un verficator nou „c. Angajamentul proprietarului (după caz)”
46	6.1	Referitor la protectia cursurilor permanente de apa: amplasarea de podete dalate din lemn sau beton peste un cus de apa permanent se face cu aprobarea SGA, acest fapt implicand o documentatie ce va fi intocmita de beneficiar (a carei aprobare poate dura o perioada lunga de timp) care sa stea la baza fundamentarii necesitatii și oportunitatii realizarii acestui obiectiv, urmata de efectuarea licitatiilor etc, chiar daca acesta are caracter provizoriu. Mentionam ca nu se emit aprobari de traversare a raului Bistrita. De asemenea, pentru a se ajunge cu masa lemnoasa scoasa cu utilaje forestiere prin semitarare din parchet și pana la platforma primara, exista posibilitatea de a traversa longitudinal un parau, alta cale de acces nefiind.	Comentariul nu se referă la criteriul 6.1. Subiectul este tratat detaliat la indicatorul 6.7.1. Conform criteriului 6.7, standardul prevede că „Organizația* trebuie* să protejeze sau să refacă apele curgătoare sau stătătoare naturale, zonele ripariene* și conectivitatea* lor. Organizația* trebuie* să evite efectele negative asupra cantității și calității apei și să reducă și să repare efectele produse”. Modul în care organizația respectă aceste prevederi, cu ce costuri și prin ce proceduri, depinde de abordarea acesteia și de legislația națională (obligatoriu de respectat inclusiv conform standardului FSC).

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

47	6.1.1	<p>Se propune un indicator care solicita pregătirea unei schite a parchetului pe care sa fie identificate zonele afectate, sa fie impuse sau restrictionate anumite zone pentru cai/noi cai de scos apropiat, sa fie indicat directia și metoda pentru scoaterea lemnului.</p> <p>Sunt folosite adesea cursurile de apa pentru cai de scos apropiat in situatii cand exista variante alternative.</p> <p>O simpla linie pe schita parchetului se pare ca nu este suficient pentru scos apropiat.</p>	<p>Considerăm că aspectul menționat corespunde indicatorului 6.1.2. (Evaluarea valorilor de mediu* se face la un nivel de detaliu și cu o frecvență astfel încât ....) având în vedere că se referă la un nivel mai detaliat al managementului (parchet de exploatare). În acest caz, la indicatorul 6.1.2, se va modifica formularea verficatorului „b. Proceduri interne și documente aferente” sub forma „b. Proceduri interne și documente aferente (inclusiv schița parchetului)”</p>
48	6.1.1	<p>Verificatori</p> <p>b. Consultatii publice cu factori interesati, locali și regionali, relevanti</p> <p>e. Esantioane reprezentative* care prezinta valori de mediu* in stare naturala</p> <p>f. investigatii in teren</p> <p>g. baze de date relevante pentru valorile de mediu*;</p> <p>lipseste din standard definitia valorilor de mediu (ex. captarea și stocarea carbonului, bazine hidrografice, protectia solului, ....)</p> <p>Intrebare: Ce indicator se refera la arii protejate, specii rare, habitate rare? Acestea nu sunt tratate ca valori de mediu?</p>	<p>Considerăm oportună mențiunea „locali și regionali” în cadrul verficatorului. Ca atare acesta devine „b. Consultări publice cu factori interesați, locali și regionali, relevanți”</p> <p>Referitor la verficatorul „e.” propus - Indicatorul se referă la utilizarea celei mai bune informații disponibile* pentru identificarea valorilor de mediu* din cadrul unității de management*. Existența unor eşantioane reprezentative* în stare naturala naturale în zonă este benefică dar nu poate fi impusă ca verficator (i.e. lipsa unor astfel de eşantioane nu poate fi interpretată ca o neconformitate).</p> <p>Referitor la verficatorul „f.” propus – Fiind vorba despre utilizarea celor mai bune informații disponibile, considerăm că forma corectă a unui verficator în acest caz este „informații din teren” și nu investigații în teren. Ca atare, se va include un verficator adițional „informații din teren”.</p> <p>Referitor la verficatorul „g.” propus – s-a introdus Nota 1 care descrie sursele potențiale pentru cea mai bună informație (sursele relevante).</p> <p>Referitor la lipsa definiției valorilor de mediu, s-a introdus ca notă descrierea valorilor de mediu vizate (Nota 2: Categoriile de valori de mediu care trebuie evaluate: a. funcțiile ecosistemice (inclusiv carbon sequestration and storage), b. diversitatea biologică, c. resurse de apa, d. soluri, e. atmosferă, f. peisaj (inclusiv valori culturale și spirituale).</p> <p>Referitor la întrebare: în cadrul Notei 2, printre valorile de mediu care trebuie identificate, este prevăzută explicit biodiversitatea (deci speciile și</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			habitatele). Aspecte mai detaliate pe tema acestora se regăsesc atât la 6.4., 6.5 cât și la Principiul 9 (PVRC).
49	6.1.1	<p>Forma propusa nu este suficienta pentru a asigura conservarea adecvata a unor zone extrem de importante.</p> <p>In ultimii ani s-au realizat exploatari forestiere in paduri certificate FSC care erau virgine, deci acestea au fost compromise.</p> <p>De asemenea s-au certificat paduri și s-au exploatat fara sa se tina seama de datele istorice privind biodiversitatea unele dintre ele fiind situate in habitate și pe coridoare ecologice de importanta critica pentru mamifere mari, in habitate prioritare, zone de reproducție pentru amfibieni, habitate cheie pentru chiroptere, barloage de ursi etc.</p> <p>Intr-un caz particular s-a certificat FSC o padure care era situata in ultimul Peisaj Forestier Intact (PFI) din zona de clima temperata a Europei. In urma interventiei zona nu mai indeplineste criteriile PFI.</p> <p>Mai mult, zonarea interna a parcurilor nationale din Romania a fost aprobata de factori politici influentati de interese economice și nu are nicio legatura cu realitatea stiintifica din teren. Ca rezultat au fost deja exploatate paduri virgin și alte pvrc. In prezent cele mai mult parcuri nu au un nucleu central non-interventie pe o suprafata de minim 75% precum cerintele IUCN. Zonarea interna a parcurilor in general este extrem de fragmentata și pericliteaza stabilitatea ecosistemelor și habitatelor multor specii.</p> <p>Sugestiile noastre sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nu se certifica FSC paduri virgine și cvasivirgine identificate prin studiul Veen, P.; Biris, I.-A. (Eds.), 2004: "Inventory and strategy for sustainable management and protection of virgin forests in Romania", PINMATRA project, co-financed by the Dutch Royal Society for Nature Conservation KNNV</li> <li>- nu se certifica FSC paduri virgine și cvasivirgine identificate ulterior studiului Veen Ecology de catre diferite ONG (WWF, Agent Green etc) sau de catre alte autoritati, operatori etc.</li> <li>- nu se certifica FSC niciun teritoriu din parcurile nationale care nu au nucleu central de minim 75% non interventie. restul de maxim 25% este</li> </ul>	<p>Problematica pădurilor virgine, coridoarelor ecologice PFI, zone de reproducere pentru amfibieni, habitate cheie etc este reglementată la Principiul 9 - Valorile Ridicate de Conservare.</p> <p>Certificarea managementului forestier nu este o acțiune care vizează doar pădurile în care se reglementează procesul de producție. Mai mult decât atât, în zonele certificate, securizarea unor ecosisteme forestiere rare amenințate sau periclitate este verificată și de un auditor extern neutru. Creșterea suprafețelor de nonintervenție la 75% din suprafața parcurilor nu este susținută de o prevedere legislativă în vigoare și nici nu reprezintă un obiectiv al standardului generic Prevederile IUCN sunt cu titlu de recomandare care sunt adaptate condițiilor specifice ale fiecărui parc în parte.</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		destinat exclusiv comunitatilor locale cu conditia de prelucrare superioara.  - punctul (d), documentatie relevanta trebuie descris precis și trebuie sa includa: literatura istorica existentacu actualizari, studii de impact, SEA, contraexpertize, documentare istorica pe motoare de cautare etc.	Se modifica verficatorul: Documentație relevantă (teze de doctorat, Ghid practic pentru identificarea și managementul pădurilor cu valoare ridicată de conservare (WWF 2013) studiu de mediu, plan de management al ariei protejate)
50	6.2.1	punctele 1 și 2: evaluarea impactului de mediu ceruta de lege	Amenajamentele silvice sunt supuse directivei SEA, transpusă în legislația românească prin HG 1076/2004. Necesitatea evaluării impactului de mediu este stabilită în cadrul procedurii detaliată în HG, la art. 5, nu în toate cazurile fiind solicitată evaluarea impactului de mediu.
51	6.2.2	Am constatat cazuri in care firme de exploatare au incalcat mai multe din principiile FSC in pregatirea lucrarilor și tranzitul catre parchetele de exploatare in imediata vecinatate a padurilor certificate. Sugestie de imbunatatire: Inainte de inceperea activitatilor, Organizatia trebuie sa verifice ca pe intreg traseul de acces ales catre parchete va respecta de asemenea toate principiile FSC.	Cerințele FSC referitoare la aspectele sesizate în comentariu sunt abordate la criteriul 10.11. De asemenea, acestea sunt integral incluse în prevederile OM 1540/2011. Respectarea acestui ordin este obligatorie în toate suprafețele afectate de operațiunile forestiere, inclusiv în suprafețele necertificate.
52	6.3.1	Se propune ca și indicator pastrarea a cel puțin 5 arbori vii/hectar in cazul taierilor principale și taierilor rase, respectiv 10 arbori vii/ha pentru zonele aflate in sit Natura 2000.	Măsurile/activitățile de management pe care și le asuma Organizația trebuie să prevină efectul negativ asupra valorilor de mediu și sunt stabilite de la caz la caz, proporțional cu scara, intensitatea și riscul acestor efecte, inclusiv prin consultarea factorilor interesați (eg. criteriile 4.5 și 7.6).  Măsurile propuse prin consultarea publică referitoare la indicatorul 6.3.1 pot reprezenta o soluție viabilă doar în anumite situații specifice și nu pot face obiectul unui indicator, care ar deveni, astfel, obligatoriu.
53	6.3.2	In "Generic Standard and Checklist" adaptat pentru Romania și folosit pana in prezent exista o prevedere in legatura cu taierile rase și care in versiunea supusa dezbaterii a fost eliminata. Aici va solicitam explicatii in legatura cu eliminarea acestei cerinte FSC.  Sugeram introducerea urmatoarelor cerinte:	„Generic Standard and Checklist” adaptat pentru România aparține organismului de certificare Soil Association din Marea Britanie și nu face obiectul Standardului Național pentru Management Forestier elaborat de grupul de lucru. Începând cu iulie 2015, versiunea 5-2 Principii și Criterii pentru management forestier au fost aprobate de către FSC internațional (Standard Management Forestier FSC-STD-01-001 V 5-2 EN .

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<p>"Taierea rase de orice dimensiuni sunt interzise. Celelalte tipuri de taieri care în final conduc la un peisaj similar tăierilor rase (ochiuri, progresive, succesive etc) sunt de asemenea interzise. Pădurile certificate FSC trebuie să asigure în permanență asigură o structură pluriennă în care pot fi întâlniți arbori în toate stadiile de dezvoltare".</p>	<p>Elaborarea Standardului Național se face în baza noului standard cu luarea în considerare a indicatorilor generici internaționali publicați în FSC-STD-60-004 V1-0 EN.</p> <p>Referitor la solicitarea de a include cerința: "Tăierile rase de orice dimensiuni sunt interzise. Celelalte tipuri de tăiere care în final conduc la un peisaj similar tăierilor rase (ochiuri, progresive, succesive etc) sunt de asemenea interzise. Pădurile certificate FSC trebuie să asigure în permanență asigură o structură pluriennă în care pot fi întâlniți arbori în toate stadiile de dezvoltare".</p> <p>Activitățile de management pe care și le asumă Organizația trebuie să prevină efectul negativ asupra valorilor de mediu și sunt stabilite de la caz la caz, proporțional cu scara, intensitatea și riscul acestor efecte, inclusiv prin consultarea factorilor interesați (eg. criteriile 4.5 și 7.6).</p> <p>Tratamentele silvice privind regenerarea pădurilor sunt reglementate prin norme silvice, fiind specificate clar condițiile și particularitățile ecologice în care acestea se aplică.</p> <p>Tăierile rase sunt cele mai bune practici pentru anumite condiții ecologice specifice, în care nu se poate asigura regenerarea naturală și/sau atingerea compoziției tipului natural de pădure prin altfel de taieri.</p> <p>Tăierile progresive sau alte tăieri cu perioadă lungă de regenerare sunt astfel concepute să asigure o compoziție naturală a arboretelor prin crearea unor structuri relativ pluriene.</p> <p>Tratamentul tăierilor grădărite, se poate aplica doar în anumite situații administrative/ecologice și nu poate face obiectul unui indicator, care ar deveni, astfel, obligatoriu.</p>
54	6.3.3.	<p>1. Exista proceduri privind diminuarea și remedierea efectelor negative ale activităților de management asupra valorilor de mediu</p> <p>Comentariu la punctul 2: impactul negativ ar trebui prevenit. O abordare precaută trebuie implementată și verificată prin documentele de evaluare a alternativelor. Monitorizarea impactului negativ presupune ca paguba/perturbarea nu va fi prevenită proactiv. Cu toate acestea monitorizarea este un pas spre mai mult control, valoros pentru a vedea schimbări de-a lungul timpului.</p>	<p>Tot indicatorul 6.3.3 face referire la valorile de mediu, implicit și 6.3.3. pct 1.</p> <p>Propunerile sunt reflectate la indicatorul 6.1.2. Monitorizarea valorilor de mediu precum și a efectelor activităților de management este reglementată iar analiza rezultatelor monitorizării și adoptarea măsurilor ce se impun sunt asigurate conform indicatorului 8.3.1.</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		Intr-o definitie operationala trebuie mentionat un principiu de precautie: alegerea metodei care produce cele mai putine perturbari; dovada comparatiilor	
55	6.3.3	Protectia habitatelor marginale trebuie definita cu precizie. De exemplu trebuie interzisa orice interventie in habitatele marginale alpine (unde sunt vanturi și insolatie foarte puternice) pe o banda de 100 de metri.	Aspectele solicitate se referă la indicatorul 6.3.2 (Activitățile de management previn efectele negative asupra valorilor de mediu*) fiind vorba de prevenire nu de reparare/refacere. Protecția habitatelor marginale se face prin lucrări specifice fiecărui tip de habitat de acest gen (de ex. fiind foarte mari diferențele între cursuri de apă și stâncării) și mai ales în funcție de situația de fapt existentă în fiecare caz. În zona alpină nu există păduri (și implicit nu poate fi vorba de certificarea managementului forestier), pădurea ajungând doar în zona montană înaltă, până la limita cu zona sub-alpină (de unde încep tufărișurile specifice în care se pot întâlni eventual arbori răzleți și piperniciți). Chiar și în zona montană înaltă, interzicerea a-priori a intervențiilor în zonele de limită altitudinală îngreunează și activități de reconstrucție ecologică în cazul unor perturbări naturale (doborâturi, rupturi de vânt sau zăpadă, avalanșe) sau antropice (incendii). În plus, conform Normelor Tehnice în vigoare, gestionarea acestor păduri este reglementată deja (categoria funcțională 1.2.c., conform tipului funcțional II – Lucrări speciale de conservare). A fost inclusă o definiție a acestor habitate marginale în glosar și au fost menționate ca valori de mediu în cadrul definiției aferente acestui termen.
56	6.4.1	Conform cerintelor FSC, la nivelul ocoalelor silvice din subordinea Directiei silvice, este necesar a se intocmi o lista cu elemente de biodiversitate care sa contina specii de plante, pasari și mamifere care fac obiectul anexei 4a și 4b a O.U.G. 57/2007. Astfel ca aceasta lista s-a constituit intocmai cerintelor. Problema este ca unele specii din aceste anexe care se regasesc, pe teren, in raza de administrare a fondului forestier de catre Directia silvica reprezinta daunatori ai padurii. Daunatori care in perioada de explozie a populatiei acestora (progradatie) pot afecta iremediabil padurea. Ce se poate face in acest caz? Este o antonimie din punct de vedere silvicultural, pentru ca desi este protejat din punct de vedere legislativ,	Standardul de certificare prevede perpetuarea unor specii de interes conservativ, însă nu în orice condiții. În cazul particular al unor specii cu potențial negativ (care pot pune în pericol respectarea prevederilor standardului în ceea ce privește eficiența economică a organizației și starea ecosistemelor) se poate interveni pentru controlul speciei (nu eliminarea ei). Dealtfel, și în cazul ariilor protejate din România, menținerea unui echilibru între specii este de dorit (nu protecția strictă, indiferent de consecințe).

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		tot din punct de vedere legislativ, specia RA poate produce pagube semnificative fondului forestier, in anumite situatii.	
57	6.4.1	+Prezenta acestor specii și a habitatelor lor vor fi luate in considerare in planificarea de management.	Aspectul semnalat este abordat integral la 6.4.2.
58	6.4.1	S-a propus menționarea ca verficator a „Registrului elementelor de biodiversitate” (ca document în care sunt precizate speciile și locațiile unde apar!)	A fost introdus un nou verficator „Registrul elementelor de biodiversitate”
59	6.4.3	Formularea „unde informatia este disponibila” este prea slaba, rugam inlocuiti cu formularea IGI „Cea mai buna informatie disponibila”...	Identificarea speciilor rare, amenințate sau periclitare se face în baza celor mai bune informații disponibile, conform indicatorului 6.4.1.
60	6.5	Referitor la proiectarea drumurilor de tractor, ca particularitate pentru OS Crucea unde panta medie este de peste 35 grade, faptul ca proiectarea drumurilor de scos apropiat se realizeaza pe versanti cu panta de pana la 25 grade, ne obliga pentru cea mai mare parte din cazurile unde este amplasata masa lemnoasa in cadrul taierilor de conservare sa procedam la corhanirea arborilor, ceea ce duce la un volum mare de prejudicii. In acest sens, in cazul nostru, propunem aprobarea executarii de drumuri de tractor pe versantii cu panta pana la 30 grade, in felul acesta diminunadu-se pericolul producerii de prejudicii ale arborilor aflati pe picior care nu sunt cuprinsi in actul de punere in valoare.	Legislația națională, conform Principiului 1, este obligatorie și minimală. Prin standardul FSC nu se pot modifica cerințele prevăzute în legislația națională. Conform legislației naționale proiectarea drumului trebuie respectată conform OM 1540/2011. Cerințele privind dezvoltarea infrastructurii forestiere sunt prevăzute în Principiul 10, la criteriile 10.10 și 10.11.
61	6.5	Din fiecare suprafata impadurita, 10% va ramane negospodarita, realizandu-se astfel o retea de „suprafete/zona de referinta”. Aceste suprafete sunt reprezentative pentru principalele compoziții naturale de padure din zona. Dimensiunea unei zone reprezentative unitare trebuie sa fie de cel putin 100 ha. Intentia este ca aceste suprafete sa serveasca drept zone de studiu in care observarea și documentarea proceselor naturale vor fi comparate cu padurile gospodarite. Aceste suprafete servesc in mod explicit ca zone de referinta și de studiu și nu trebuie confundate cu zonele de stricta protectie, stabilite in primul rand în scopul conservării naturii, a zonelor protejate).	Indicarea unui prag minim pentru conservarea acestor zone poate conduce la pierderea anumitor valori de mediu reprezentate în mod natural pe suprafețe punctuale (e.g. tinoave, aninișuri).  Se reformulează indicatorul 6.5.1: Informațiile disponibile sunt utilizate pentru identificarea ecosistemelor native* care există sau ar exista în condiții naturale* în Unitatea de Management*. Identificarea zonelor reprezentative va ține cont de următoarele criterii de selecție: - Ecosisteme forestiere cu structuri primare (suprafețe virgine și cvasivirgine) - Mostre ale ecosistemelor forestiere reprezentative aflate în stare favorabilă de conservare

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Habitate naturale cu valoare conservativă foarte mare</li> <li>- Trupuri compacte de pădure care să își asigure capacitatea de autoreglare. Acolo unde există posibilitatea, suprafața minimă a acestor trupuri va fi 10 ha.</li> <li>- Suprafețe deja incluse în rețeaua de arii protejate de interes național/european</li> </ul>
62	6.5.1	Drumurile forestiere nou construite nu trebuie să aibă lățimea mai mare de 4 metri, iar lățimea benzilor defrisate pentru un drum nu trebuie să depășească 7 metri.	<p>Cerințele privind dezvoltarea infrastructurii forestiere sunt prevăzute în Principiul 10, la criteriile 10.10 și 10.11. Legislația națională, conform Principiului 1, este obligatorie și minimală.</p> <p>Măsurile/activitățile de management asumate de Organizație pentru prevenirea efectului negativ asupra valorilor de mediu se stabilesc de la caz la caz, proporțional cu scara, intensitatea și riscul acestor efecte, inclusiv prin consultarea factorilor interesați și nu pot face obiectul unui indicator, care ar deveni, astfel, obligatoriu.</p>
63	6.5.5	Sugestie regula: "Se opresc, accesul în parchet și exploatarea când solul este imbibat cu apă"	Cerințele legate de exploatarea și transportul masei lemnoase și monitorizarea activităților generate de acestea sunt prevăzute în Criteriile 8.2 și 10.11. Această sugestie este clar definită prin OM 1540/2011 art 13, legislația națională fiind obligatorie conform Principiului 1.
64	6.6	6.6 Cerințe de bază și câteva detalii pentru 6.6 ff: 1. Ar trebui elaborat un concept pentru lemnul mort cazut sau pe picior, cu includerea identificării și etichetării arborilor habitat pe picior. cel puțin 10% din arbori rămân ca habitat și lemn mort pentru a contribui la un ecosistem divers și funcțional. în măsura în care există păduri virgine comparabile, numărul și compoziția acestor arbori poate fi derivat din prezenta lor în aceste păduri. 2. Nu se accepta „metode de recoltare totală a arborilor” 3. Fără introducerea activă de specii exotice, inclusiv controlul și combaterea speciilor exotice (ex. Acacia) 4. Zonele păstrate ca zone de referință respective sunt cunoscute, descrise și marcate pe harti 5. Se vor culege și evalua regulat informații precise despre speciile amenințate	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Există un concept pentru păstrarea lemnului mort la 10.11.3. Impunerea unor praguri însă nu face obiectul standardului având în vedere particularitățile diverselor tipuri de păduri și chiar ale aceleiași păduri în dezvoltarea sa. Verificarea aplicării în practică (inclusiv a suficienței cantității) rămâne în responsabilitatea organismului de certificare. Compararea situației lemnului mort dintr-o pădure virgină cu o pădure gospodărită nu este elocventă și nici nu poate fi impusă nu doar din motive economice ci mai ales din motive fitosanitare.</li> <li>2. Metoda de recoltare a arborilor cu coroană este interzisă în România.</li> <li>3. În România, conform normelor tehnice silvice în vigoare (cu caracter de lege, obligatorii pentru toți proprietarii de păduri) este impusă perpetuarea tipului natural de pădure. Situația plantațiilor (inclusiv cele cu specii exotice) este tratată separat la 6.10.</li> <li>4. Este tratată la 6.5.3.1</li> </ol>



**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<p>6. Se vor solicita și analiza recomandări ale specialiștilor pentru ajutarea măsurilor de management.</p> <p>7. Dacă specii cu regim special de protecție ar putea fi puse în pericol prin gospodărirea pădurii, metodele de management vor fi adaptate corespunzător (ex. nivelul de intervenție și timpul intervenției). Zonele afectate sunt cunoscute la nivel de unitate de amenajare.</p> <p>8. Întrebare: se face referire numai la specii rare și amenințate, dar unde, în cadrul standardelor, sunt menționate speciile protejate? Ar trebui stabilite mai multe categorii (protejate, amenințate, rare ... și legi și reglementări suplimentare: Lista roșie, legi naționale, CITES etc)</p>	<p>5. Este tratat detaliat la 6.4. și la Principiul 8</p> <p>6. Modul în care organizația adaptează măsurile de management (prin implicarea unor specialiști din afara organizației sau pe baza experienței proprii) este la latitudinea organizației. În plus, la 6.4.2. se prevede că „în funcție de amploarea și intensitatea activităților de management, identificarea impactului potențial asupra speciilor RA a inclus consultarea factorilor interesați relevanți și implicarea specialiștilor”</p> <p>7. Este tratat detaliat la 6.4. (6.4.2.)</p> <p>8. Aspectul este tratat la 6.4. nu la 6.6. Speciile din liste roșii și CITES sunt specii rare sau amenințate, cauză din care au devenit protejate. În anexa B sunt prezentate speciile de interes conservativ conform legislației privind conservarea biodiversității (OUG 57/2007)</p>
65	6.6.4	<p>Am constatat cazuri în care braconieri (angajați ai Romsilva sau persoane fizice) au folosit metode de a atrage animale sălbatice din parcuri naționale (unde vânatoarea este interzisă) în imediata vecinătate a parcurilor unde le-au executat.</p> <p>Sugestie de îmbunătățire: - nu se permite vânatoarea în U.P.-urile certificate FSC din imediata vecinătate a parcurilor naționale</p>	<p>Vânătoarea ca activitate cinegetică efectuată legal (conform prevederilor și restricțiilor legale din România) duce la perpetuarea speciilor de interes cinegetic și nu la periclitarea lor. Ca atare, interzicerea vânătorii nu duce la eliminarea braconajului ci din contră, în zonele unde nu se practică vânătoarea interesul pentru control și pază sunt mai reduse.</p>
66	6.7.1	<p>Ca în majoritatea ocoalelor silvice din cadrul DS Suceava, există zone în fondul forestier se stat administrat de subunitatea noastră în care materialul lemnos efectiv nu poate fi exploatat decât pe porțiuni ale albiilor paraielor. De aceea, pct. 7 al indicatorului poate fi completat astfel: "Drumurile și caile de scos apropiat nu se amplasează în cursurile de apă, acolo unde pot fi găsite soluții alternative."</p>	<p>Comentariu poate fi acceptat și încorporat în standard. pct. 7 al indicatorului se modifică astfel: "Drumurile și caile de scos apropiat nu se amplasează în cursurile de apă, acolo unde pot fi găsite soluții alternative."</p>
67	6.7.1	<p>Punctul 7. veto Nu se utilizează substanțe chimice la o distanță mai mică de 10 m de cursurile de apă. Nu se utilizează deloc substanțe chimice</p> <p>Indicator 6.7.1. ar putea fi îmbunătățit cu mai multe criterii, de exemplu - fără drenarea zonelor umede - arborete compacte cu o compoziție naturală a speciilor - extragerea progresivă a speciilor de arbori (specii exotice) care nu aparțin compoziției naturale</p>	<p>Organizația utilizează substanțe chimice de combatere doar în situația în care acestea reprezintă singura cale eficientă pentru atingerea obiectivelor de management. Aceste cerințe sunt precizate la indicatorul 10.7.1</p> <p>Introducere alineat nou: 8. zonele umede identificate ca habitate marginale nu se vor drena În ceea ce privește compoziția și structura arboretelor, prin normele tehnice în vigoare, se prevede promovarea regenerării naturale și menținerea unei structuri optime (inclusiv consistența minimă). Gestionarea speciilor exotice este tratată separat la principiul 10.</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

68	6.7.1	<p>Sugeram inlocuirea textului: "Acolo unde este posibil, traversarea se face prin amplasarea de podete au tuburi" cu textul: "La constructia de drumuri forestiere noi precum și in timpul exploatarilor forestiere, traversarea cursurilor permanente sau temporare de apa se face in orice situatie prin amplasarea de podete și tuburi care trebuie inlaturate dupa inchiderea parchetului"</p>	<p>Cerințele se vor aplica doar la cursurile permanente de apa. În cazul drumurilor forestiere, utilizarea de poduri și podețe este obligatorie. În cazul căilor de scos-apropiat însă, pot fi utilizate și alte metode. Indicatorul se modifică sub forma: "Acolo unde este necesar, traversarea cursurilor permanente se face prin amplasarea de podete sau tuburi"</p>
69	6.9.1	<p>Sugeram eliminarea exceptiilor in privinta reconversiilor padurilor naturale. Text nou:  "6.9.1 Nu au loc conversii ale padurilor naturale la plantatii sau terenuri neforestiere nici conversii ale plantatiilor de pe terenuri convertite din paduri naturale in terenuri neforestiere."  De asemenea sugeram introducerea unei prevederi noi in privinta renaturarii unor paduri care au fost transformate in plantatii anterior certificarii FSC. Text sugerat:  "6.9.2 In cazul padurilor care la data certificarii erau plantatii se vor depune eforturi semnificative pentru instalarea pe minim 10% din suprafata certificata pentru readucerea padurilor la compozitia naturala in conformitate cu datele stiintifice istorice existente. Suprafata naturala recreata trebuie sa fie concentrata intr-un singur trup de padure.</p>	<p>Deciziile de management se iau prin implicarea factorilor interesați și nu trebuie să aibă impact negativ asupra valorilor sociale și de mediu. Interzicerea în orice situație a schimbării categoriei de folosință în cadrul acestui indicator poate să contravină obiectivelor de management din punct de vedere social sau de mediu din perspectiva factorilor interesați, precum asigurarea securității naționale, asigurarea securității, sănătății oamenilor și animalelor, prevenirea unor catastrofe naturale. Scoaterile din fond forestier sunt strict reglementate prin legislația națională (Codul Silvic). Transformarea pădurilor naturale în plantații este restricționată prin reglementările la nivel național (Codul Silvic, Norme Silvice).</p>
70	6.10.2	<p>6.10.2 Definierea termenului "plantatie" din standard este prea generala. Rolul unui standard national ar trebui sa fie acela de a specifica mai clar ce se intelege prin "plantatie" in conditiile de gestionare a padurilor din Romania in contextul maximului de 5% acceptat de indicatorul 6.10.2. In definitia actuala standardul lasa loc la multiple interpretari. Poate fi certificata o unitate de productie in care plantatiile cu salcam realizate</p>	<p>Criteriul 6.10.2 face referire doar la transformarea pădurilor naturale în plantație. Orice plantații înființate înainte de 1994 nu au legătura cu cerința acestui indicator. Instalarea oricăror plantații este strict reglementată de normele tehnice. Salcâmul este o specie considerată deja naturalizată în anumite stațiuni din România (deci nu exotică). Utilizarea speciei se face pe terenuri unde îndeplinește cel mai bine funcțiile atribuite, conform normelor</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		dupa 1994 ocupa o suprafata mai mare de 5%? Dar daca este vorba de regenerari artificiale cu molid?	silvice. Plantarea pe terenuri degradate și perpetuarea pe terenuri degradate este nu doar permisă ci singura soluție pentru asigurarea în primul rând a obiectivelor de mediu (în general stabilizarea terenurilor). Această situație nu reprezintă însă o conversie a pădurilor naturale la plantații. Înlocuirea unor păduri naturale cu salcâmete este interzisă. Regenerările artificiale cu molid, cu proveniență conformă reglementărilor naționale și care nu conduc la schimbarea tipului natural fundamental de pădure nu au legătură cu cerințele acestui criteriu. Regenerările artificiale cu molid care nu respectă proveniența conform reglementărilor naționale și/sau care conduc la schimbarea tipului natural fundamental de pădure, contravin legislației. Termenul de „plantație” este definit conform glosarului de termeni FSC.
71	7.6.2	Pentru padurile publice/ de stat cu peste 1000 ha exista o lista a factorilor interesati	Conform interpretării indicatorului 4.2.1, se înțelege că se realizează indentificarea factorilor interesați cu menționarea persoanei de contact, acolo unde este cazul. De asemenea, verificatorii de la 7.6.2.1 și 7.6.2.3 impun existența analizei și evidența factorilor interesați.
72	P 9	Lipseste conceptul de abordare precauta! Mai ales pentru criteriile și indicatorii 9.2.2, 9.3.2, 9.3.3!	Conceptul de abordare precaută este definit în glosarul de termeni și precizat în formularea întregului principiu 9. La indicatorul 9.2.2 se specifică în mod clar că „Inainte de implementarea unor activitati de management cu impact negativ potential sunt elaborate strategii și activitati de management pentru mentinerea și/sau imbunatatirea Valorilor Ridicate de Conservare* identificate”. Ca atare, este aplicat principiul precauției. La indicatorul 9.3.2 se menționează explicit faptul că acele strategii elaborate în cadrul indicatorului 9.2.2. „previn degradarea și evita riscurile pentru Valorile Ridicate de Conservare*, chiar și in cazul in care informatia stiintifica este incompleta sau neconcludenta și cand vulnerabilitatea și senzitivitatea Valorilor Ridicate de Conservare* sunt incerte”. Ca atare, este aplicat principiul precauției. Indicatorul 9.3.3 este prevăzut ca soluție pentru cazurile în care, în ciuda tuturor măsurilor preventive luate, se produc efecte negative. Deci se referă la efecte deja produse și nu mai poate fi aplicat principiul precauției.
73	9.1	Evaluarea PVRC-urilor nu trebuie sa conduca la o suprafata mai redusa a suprafetelor cu valori ridicate de conservare fata de ceea ce planurile	Identificarea PVRC pornește de la criterii clare prezentate în anexe. Printre acestea se enumeră și numeroase cazuri în care, din punct de vedere silvicultural, se impun tipurile funcționale T I și T II. Cu toate acestea, în

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		aprobate de management silvic și ale ariilor protejate considera relevant pentru conservare (TI și TII).	normele tehnice silvice din România există și situații în care este impus tipul TII și care nu au legătură cu niciunul din criteriile și categoriile de PVRC (ex. Benzi de pădure din jurul minelor la suprafață și carierelor, pe o lățime de 100 – 300 m, în raport cu pericolul de eroziune; Benzi de pădure (constituite dintr-un rând de parcele) situate în jurul bazinelor de retenție, a iazurilor și eleșteelor; Lizierele situate de-a lungul trupurilor de pădure din zonele de câmpie și coline joase, pe o lățime de până la 20 m.). Ca atare, nu este relevantă impunerea unei corelații directe între cele două sisteme.
74	9.1.1	+Zonele VRC sunt marcate pe harti. PVRC sunt descrise, cu includerea valorilor, amenințarilor, nivelului de protecție, obiectivelor de gospodărire etc.	În ceea ce privește marcarea pe hartă, verificatorul „e.” face referire la acest lucru. Descrierea valorilor este cuprinsă în studiul PVRC (verificator „d.”). Solicitățile referitoare la includerea amenințărilor și măsurilor de gospodărire și monitorizare se regăsesc la criteriul 9.2. (indicatorii 9.2.1 și 9.2.2.)
75	9.2.2	<u>Inainte de implementarea unor activitati de management cu impact negativ potential</u> sunt elaborate strategii și activitati de management pentru mentinerea și/sau imbunatatirea Valorilor Ridicate de Conservare* identificate. Comentariu: partea subliniata este o formulare care induce in eroare. Nu trebuie implementate nici un fel de activitati cu impact negativ in zonele VRC.	Indicatorul face referire la activități cu potențial negativ și nu la activități cu efect negativ cunoscut și care obligatoriu se va produce. În al doilea rând, fiecare categorie de PVRC are anumite măsuri de management particulare în funcție de valoarea identificată și de cerințele de conservare ale acesteia. Standardul prevede monitorizarea efectului măsurilor de management (9.4.1.) și modificarea acestora în consecință în cazul producerii unor efecte negative asupra stării lor de conservare (9.4.4.).
76	P 10	Rearanjarea criteriilor pare sa fi dus la scaparea din vedere a unor elemente benefice care au devenit traditional implementate in certificarea padurilor din Romania dar care lipsesc din standard: - identificarea și pastrarea lemnului mort și a arborilor de biodiversitate - suprafata maxima a ochiurilor de regenerare macar la nivel de referinta cu Normele tehnice 3 - nu exista nici o referinta la suprafata maxima a taierile rase in arii protejate - standardul ar trebui sa fie mai restrictiv fata de legislatia nationala in aceste situatii	Lemnul mort a fost abordat in cadrul indicatorului 10.11.3 Tratamentul tăierilor progresive: diametrul ochiurilor nou create care se deschid obligatoriu corelat cu anii de fructificație, poate varia de la 0,5 până la 2.0 înălțimi (H) de arbore, intervenția având caracterul unei tăieri de însămânțare, a cărei intensitate se diferențiază, ca și mărimea ochiurilor, în raport cu temperamentul speciilor de regenerat. (Norme 3)  Codul silvic, art. 29 alin. 5: Tăierile rase în parcurile naționale și parcurile naturale sunt interzise, cu excepția arboretelor în care nu se poate asigura regenerarea naturala prin altfel de tăieri. Alte reglementări în ariile protejate sunt prevăzute în planurile de management ale acestora. Amenajamentele silvice sunt elaborate cu implicarea administrațiilor ariilor protejate.
77	P10	La P10 trebuie introduse criteriile orientative/de îndrumare pentru strategii și abordări silviculturale. Acestea sunt:	Grupul de lucru nu poate introduce criteriile în standardul național, având dreptul să elaboreze doar indicatori și verificatori, adaptați pentru România.

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Numai taieri de arbori izolați sau mici grupuri de arbori care să producă o deschidere a coronamentului de maxim 0,3 hectare fiecare.</li> <li>• Obiectivul ratei de creștere (volum total)</li> <li>• concept pentru compoziția speciilor de arbori conform compoziției naturale</li> <li>• acolo unde pădurile de fag sau pădurile mixte au fost înlocuite în ultimul secol cu păduri de molid sau alte păduri care nu sunt indigene sau nu sunt adaptate sitului, planurile de management trebuie să impună revenirea la compoziția originară a pădurii.</li> <li>• Regenerarea pădurii se realizează mai ales prin regenerare naturală</li> <li>• Un concept pentru drumurile forestiere (de ex. construcția și întreținerea drumurilor forestiere și a liniilor de transport sunt limitate la necesitățile reale, cu prelucrarea atentă a solului, pădurii și peisajului).</li> <li>• Fără introducerea speciilor exotice, mai ales în PVRC</li> <li>• Fără a se utiliza îngrășăminte</li> <li>• Fără drenare și fără degradarea solului</li> <li>• Nou: sunt necesare reglementări pentru subcontractanți, furnizori de servicii</li> </ul>	<p>Prima dintre propuneri nu poate fi acceptată întrucât nu este reglementată nici în legislația din domeniu și nici în literatura de specialitate. Propunerile următoare sunt acoperite de amenajamentul silvic, care conține informații referitoare la toate aspectele enumerate în comentariu.</p> <p>Construcția drumurilor forestiere și întreținerea acestora este strict reglementată.</p> <p>Utilizarea altor specii decât cele caracteristice tipului natural de pădure este strict reglementată de normele tehnice și se face doar cu specii bine adaptate condițiilor staționale, în situații în care speciile autohtone nu fac față, fiind exprimate în mod clar condițiile și în prezentul standard (vezi inclusiv: 10.1.2, 10.2.1, 10.2.2, 10.3.1-10.3.4)</p> <p>Nu se utilizează îngrășăminte în pădure. Utilizarea lor este oricum reglementată la 10.6.</p> <p>Drenarea solurilor nu se face decât în cazuri temeinic justificate. În cazul zonelor umede identificate ca habitate marginale este interzisă (conform 6.7.1, pct. 8).</p> <p>Toate reglementările FSC sunt obligatorii atât pentru administratorul de pădure cât și pentru toți subcontractanții sau prestatorii de servicii care desfășoară activități într-o suprafață certificată. Ca atare, nu sunt necesare reglementări separate pentru aceștia din urmă.</p>
78	10.1.1	Indicatorul este prea general. Se propun mai mulți verificatori care se referă la date tehnice exacte provenite din reglementări.	Indicatorul este specific luând în considerare subindicatorii, fiind propuși verificatori care fac trimitere inclusiv la date măsurabile obiective.
79	10.1.2	prin utilizarea unor „specii bine adaptate ecologic” trebuie înlocuit cu „specii indigene/autohtone”	Se reformulează indicatorul: 1 În cazul exploatării plantațiilor* se va produce o structură similară cu cea inițială sau mai apropiată de cea naturală* prin utilizarea unor specii bine adaptate ecologic sau indigene/autohtone; Standardul nu impune reconstrucția ecologică 100% a terenurilor ocupate de plantații (așa cum sunt definite în glosar). Ca atare nu poate fi impusă utilizarea numai a speciilor indigene/autohtone.
80	10.2.1	Speciile* alese pentru regenerare sunt ecologic bine adaptate la condițiile staționale, sunt specii autohtone* și sunt de proveniență locale cu excepția cazurilor <u>când există o justificare clară și</u>	Nu se justifică ștergerea părții subliniate având în vedere referințele exprimate în criteriu (N.B. care sunt obligatorii), respectiv motivele enumerate deja referitor la utilizarea altor specii decât cele autohtone (vezi

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

		<p><u>convingatoare pentru utilizarea unor genotipuri* care nu sunt locale sau specii alohtone*</u>.</p> <p>Comentariu: partea subliniată a frazei trebuie stearsa sau se vor elabora criterii justificative cuprinzatoare.</p> <p>Noi indicatori de adaugat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Speciile alohtone nu vor depasi 10 % din suprafata de regenerare și din unitatea de management.</li> <li>2. Se acorda prioritate regenerarii naturale</li> <li>3. Procesele de succesiune și diferentiere naturale sunt benefice pentru dezvoltarea padurii</li> <li>4. Definirea conditiilor in care este permisa regenerarea artificiala (plantare și semanare)</li> <li>5. Criterii pentru achizitia de specii de arbori (pepiniere, furnizare seminte, etc.)</li> </ol>	<p>inclusiv indicator 10.2.2). Nu se impun noi indicatori întrucât referitor la regenerarea pădurilor, trebuie luate în considerare reglementări la nivel național pe care le considerăm lămuritoare:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conform normelor tehnice silvice în vigoare (cu caracter obligatoriu pentru toți proprietarii de păduri) este prioritară regenerarea naturală și chiar impusă prin majoritatea tratamentelor aplicate.</li> <li>2. Condițiile în care este permisă regenerarea artificială sunt clar prevăzute în normelor tehnice silvice în vigoare (cu caracter obligatoriu pentru toți proprietarii de păduri). Normele tehnice privind compoziții, scheme și tehnologii de regenerare a pădurilor și de împădurire a terenurilor degradate au caracter obligatoriu pentru toți proprietarii de păduri și astfel, formulele de împădurire țin cont de grupa ecologică, condițiile staționale (condiții fizico-geografice, tipul și subtipul genetic de sol), compoziția de regenerare, natura lucrărilor de regenerare, etc.</li> <li>3. Producerea și achiziția și utilizare materialelor forestiere de reproducere este strict reglementată prin legislația națională și europeană (Directiva europeană 99/105/EEC privind comercializarea materialului forestier de reproducere, Legea nr.107/2011 privind comercializarea materialelor forestiere de reproducere, H.G. nr.611 din 23 iunie 2005 pentru aprobarea Regulamentului privind modul în care se realizează controlul producătorilor, comercianților și utilizatorilor materialelor forestiere de reproducere etc.).</li> <li>4. În pădurea gospodărită, succesiunea naturală este controlată și procesul de diferențiere la fel având ca obiectiv având ca obiectiv menținerea /refacerea tipului natural fundamental de pădure</li> </ol>
81	10.3	<p>Este necesar un concept pentru specii alohtone:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. suprafata cu specii alohtone nu va depasi 10 % din unitatea de management forestier.</li> <li>2. fara specii exotice in VRC și controlul speciilor exotice.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se introduce prevederea „... fără ca suprafața cu specii alohtone să depășească 10 % din unitatea de management forestier”</li> <li>2. În anumite cazuri (PVRC categ. 4 – protecția împotriva eroziunii; PVRC categ. 5 – păduri pentru satisfacerea nevoilor de lemn pentru foc) utilizarea unor specii alohtone este tocmai soluția necesară pentru asigurarea Valorii Ridicate de Conservare. În cazul pădurilor din arii protejate, intervențiile sunt strict reglementate (planurile de management, inclusiv planificare lucrărilor de împădurire, sunt avizate de autoritatea de mediu și administratorul ariei protejate). Controlul speciilor alohtone este precizat clar la 10.3.2, 10.3.3. și 10.3.4</li> </ol>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

82	10.5	nu sunt permise taieri igienice.	Lucrările de igienă sunt lucrări cu intensitate foarte mică, lucrări prin care se extrag doar arborii uscați. Din punct de vedere al vegetației, efectul acestor lucrări este minim sau chiar nul. Din punct de vedere al anumitor speciilor (i.e. cele care utilizează lemnul mort ca habitat), respectarea prevederilor de la 10.11.3 sunt suficiente pentru a asigura atât perpetuarea unor astfel de specii cât și pentru a asigura o stare de sănătate corespunzătoare pădurii, eficiența economică și satisfacerea nevoilor comunităților locale.
83	10.6	nu se utilizeaza ingrasaminte	Criteriile FSC nu pot fi modificate de către grupul de elaborare a standardului, iar în cazul de față acesta permite utilizarea fertilizatorilor. În practică, se utilizează fertilizatori în pepiniere sau pentru înființarea și îngrijirea culturilor silvice pe terenuri degradate.
84	10.7	nu se utilizeaza pesticide Pesticidele nu pot fi utilizate prin decizia unitatii de management. Utilizarea lor poate fi doar o exceptie in cazul in care exista o stare de urgenta declarata oficial și prin ordinul unei institutii legale și responsabile, ceea ce nu tine de organizarea unitatii de management.	Utilizarea pesticidelor este strict reglementată în România. Cod Silvic Art. 55 (1) Supravegherea stării de sănătate a pădurilor și stabilirea lucrărilor necesare pentru prevenirea și combaterea bolilor și a daunatorilor se realizează prin serviciul de specialitate din cadrul autorității publice centrale care răspunde de silvicultură. (2) Măsurile dispuse de serviciul prevăzut la alin. (1) sunt obligatorii pentru toți deținătorii de fond forestier.
85	10.7.2	Pepinierele silvice, conform prevederilor Standardului FSC, nu sunt suprefete certificate. Se intelege ideea ca nu este indicat a se utiliza substante interzise FSC in pepiniere din considerentul ca materialul saditor (puietii), cand devine apt de plantat este transportat și plantat in fondul forestier certificat, pe scurt. Astfel ca, in vederea stabilirii unui sens al utilizarii/neutilizarii substantelor chimice interzise FSC, in pepiniere, va solicitam o clarificare a acestui aspect.	Conform definiției, prin Unitate de Management se înțelege O suprafață/suprafețe prezentate pentru certificare FSC, cu limite clar definite, administrate după un set de obiective de management pe termen lung, care sunt exprimate într-un plan de management. Această suprafață/ aceste suprafețe includ: <ul style="list-style-type: none"> <li>• toate facilitățile și suprafețele din cadrul sau adiacente acestei suprafețe situate sub titlul de proprietate sau controlul administrativ al, sau operate de către sau în numele Organizației, în scopul contribuției la obiectivele de management; și</li> <li>• toate facilitățile și suprafețele dinafara, și neadiacente acestei suprafețe spațiale și operate de către sau în numele Organizației, doar pentru scopul contribuției la obiectivele de management (Sursa: FSC 2011).</li> </ul> <p>În plus, standardul FSC nu presupune că pepinierele nu pot fi certificate și ca urmare nu se poate spune ca toate nu sunt certificate.</p> <p>Astfel, suprafețe care nu vor fi supuse certificării, nu se supun acestei cerințe. Se reformulează indicatorul 10.7.2:</p>

**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

			Pesticidele chimice interzise de Strategia FSC referitoare la pesticide nu sunt utilizate în suprafața certificată și nu sunt depozitate de către Organizație decât în cazurile în care a fost obținută derogare de la FSC.
86	10.9.2	Principala "perturbare naturala" care afectează pădurile României o constituie doboraturile și rupturile de vânt și zapada. În acest sens cel puțin la nivel de verificatori trebuie urmărit ca prevederile normelor tehnice 2 de executare a lucrărilor de îngrijire și conducere specifice arboretelor de molid sunt respectate pentru a reduce impactul negativ al doboraturilor. Intensitatea și periodicitate curățirilor și a rariturilor trebuie să fie respectate pentru a asigura o protecție mai ridicată pentru arboretele de molid.	În ultima perioadă, uscarea și defolierile este un fenomen la fel de important. Pericolul doborăturilor de vânt există în anumite zone și în anumite situații. Fenomenele catastrofale produse în ultimele decenii au afectat deopotrivă arborete relativ tinere și bătrâne, arborete dense sau cu densitate redusă, arborete cu structuri uniforme și neuniforme. Anumite situații (existente în zone de risc) trebuie să se regăsească în planurile de management silvic, iar măsurile propuse trebuie să fie adecvate (intensitatea și periodicitatea diverselor categorii de lucrări). Ca atare, trebuie urmărită aplicarea prevederilor planului de management (subiect abordat la 7.2.2., Anexa E). Urmărirea în detaliu a unor aspecte tehnice particulare ține de experiența auditorilor și este la latitudinea acestora.
87	10.9.2	Nou 10.9.2. în caz de calamități: În caz de calamități, organizația a luat măsuri pentru a asigura securitatea la locul de muncă, a reduce deteriorarea arborilor și a materialului lemnos exploatat (deprecierea lemnului) și a proteja compoziția pădurii rămase.	Conform legislației în vigoare și a prevederilor standardului, asigurarea securității la locul de muncă precum și luarea unor măsuri de reducere și prevenire a prejudiciilor aduse arborilor rămași sunt impuse în cazul tuturor lucrărilor, nu doar în cazul lucrărilor efectuate ca rezultat al producerii unor calamități
88	10.10.1	Sunt necesari mai mulți verificatori referitor la limita maximă de tonaj admisă la transport	Limitările de tonaj sunt reglementate prin normativul de proiectare și sunt implementate prin procedurile operaționale.
89	10.10.1	În pădurile gospodărite ar trebui elaborat un concept pentru drumuri forestiere pentru a evita deprecierea pădurii și a solului (ex. construcția și întreținerea drumurilor forestiere și a liniilor de transport este limitată la necesitățile reale cu procesarea atentă a solului, pădurii și peisajului). Nu înseamnă că se vor accesa mai multe suprafețe forestiere! <ul style="list-style-type: none"> <li>• reducerea accesului vehiculelor pe sol, pentru a nu deteriora solul</li> <li>• cultivarea solului nu daunează solului mineral</li> <li>• este necesară definirea criteriilor în cazul în care se permite accesul vehiculelor în afara sistemului rutier</li> </ul>	Proiectarea drumurilor forestiere în conformitate cu normativele ține cont de limitarea efectelor distructive asupra solului, pădurii și celorlalte valori de mediu, inclusiv a celor peisagere.



**Standardul Național FSC® (Forest Stewardship Council)®  
pentru Management Forestier**

90	10.11.1	Se propune ca și indicator interzicerea efectuării lucrărilor de întreținere a utilajelor forestiere în pădure	Se completează indicatorul cu următoarea prevedere: „În mod particular, se interzicerea efectuării lucrărilor de întreținere a utilajelor forestiere în pădure”
91	10.11.3	pentru necromasa sunt necesare criteriile referitoare la praguri! “suficient” nu este destul de precis	Se reformulează indicatorul: Pentru a conserva valorile de mediu*, după exploatare, se asigură păstrarea unei cantități de lemn mort în limite ecologice necesare.  Răspuns: Impunerea unor praguri pentru lemn mort nu face obiectul standardului având în vedere particularitățile diverselor tipuri de păduri și chiar ale aceleiași păduri în dezvoltarea sa. Verificarea aplicării în practică (inclusiv a suficienței cantității) rămâne în responsabilitatea organismului de certificare. Se va dezvolta un set de recomandări privind gestionarea lemnului mort și arbori pentru biodiversitate în sensul acestui standard.
92	10.12.1	Se propune ca și indicator existența registrului de gestionare a deșeurilor prevăzute de HG 856 și dovada predării uleiului uzat, anvelopelor și deșeurilor de fier.	Se acceptă ca și verificator, nu ca indicator. Se introduce verificatorul c. Registrul de gestionare al deșeurilor
93		pagina 5: întrebare: există și un plan pentru elaborarea unui standard pentru păduri cu suprafața redusă ori cu intensitate redusă de gospodărire [SLIMF] pentru suprafețe forestiere mai mici de 100 ha?  pagina 6: a două versiuni a draftului standardului va fi testată în teren. Cum vor fi alese pădurile și organismele de certificare? Care este procesul?	(pag 5) Nu există și un plan pentru elaborarea unui standard pentru păduri cu suprafața redusă ori cu intensitate redusă de gospodărire [SLIMF] (pag 6) Testarea în teren se va face atât în păduri de stat, cât și proprietate privată, în baza experienței similare în zonă, pe bază de ofertă tehnică și financiară
94		1. În mod eronat face referire la Romsilva, trebuie să se refere la organizație în general.  De asemenea, nota de subsol tot de la Anexa F, creează confuzie, deoarece există și informații care nu sunt publice (Legea 544/2001, art 12, lit c).	1. Menționarea ca exemplu la modul de organizare administrativă a regiilor autonome a fost corectată („ex: regiile / ocol, cu districte, cantoane”). La nota de subsol s-a corectat „NOTA: Toate informațiile care nu sunt cuprinse în Anexa F sunt disponibile la cerere, în măsura în care nu sunt confidențiale conform legislației în vigoare”